

Hemos leído

RED Visual
Revista Especializada en Discapacidad Visual



Desarrollo de un nuevo marco curricular para niños y jóvenes con discapacidad visual: una consulta en el Reino Unido utilizando el enfoque Delphi¹

Development of a new curriculum framework for children and young people with vision impairment: a United Kingdom consultation using the Delphi approach

R. Hewett, G. Douglas, M. McLinden, L. James

Resumen

Este artículo presenta la investigación y el desarrollo en los que se fundamenta el *Marco curricular para niños y jóvenes con discapacidad visual* (CFVI, por sus siglas en inglés): un nuevo marco unificador que describe el alcance del apoyo que deben recibir los niños y jóvenes con discapacidad visual (CYPVI, por sus siglas en inglés) en el Reino Unido. El estudio ha utilizado el método Delphi como un proceso sistemático de consulta participativa con los principales interesados. Se realizaron tres rondas de consultas con un panel de 48 participantes, incluyendo jóvenes, padres, profesionales y proveedores de capacitación profesional. Este proceso dio como resultado la aprobación de las once áreas curriculares del CFVI con altos niveles de acuerdo y satisfacción entre los participantes. El desarrollo del CFVI responde a la evidencia fehaciente de los desafíos particulares a los que se enfrenta la enseñanza de niños con discapacidad visual, así como a la importancia de abordar tales desafíos a través

¹ Artículo de Rachel Hewett, Graeme Douglas, Mike McLinden y Linda James publicado con el título *Development of a new curriculum framework for children and young people with vision impairment: a United Kingdom consultation using the Delphi approach* en la revista *British Journal of Visual Impairment*, 42(1), 3-19 [<https://doi.org/10.1177/02646196231157168>]. Copyright © 2023 del *British Journal of Visual Impairment*. Traducción de José Luis de Aragón Mari, publicada con permiso de SAGE Publications, Inc. (journals.sagepub.com/home/jvb), no siendo de aplicación para este artículo los términos de la licencia Creative Commons ofrecidos por *RED Visual: Revista Especializada en Discapacidad Visual*.

Hewett, R., Douglas, G., McLinden, M., y James, L. (2024). Desarrollo de un nuevo marco curricular para niños y jóvenes con discapacidad visual: una consulta en el Reino Unido utilizando el enfoque Delphi. *RED Visual: Revista Especializada en Discapacidad Visual*, 83, 88-117. <https://doi.org/10.53094/KSVR3899>.

de enfoques de intervención focalizados. A partir de un modelo de acceso dual («acceso al aprendizaje» y «aprendizaje del acceso»), el marco reconoce que estos enfoques deberían promover la educación inclusiva, al equilibrar una práctica inclusiva universal con intervenciones especializadas basadas en las destrezas que deban adquirir los niños y jóvenes con discapacidad visual. Tal enfoque incorpora «las cosas que importan» al ámbito de la educación asociada a la discapacidad visual, garantizando un acceso justo a un plan de estudios y sistema educativo compartidos, al tiempo que se desarrollen las destrezas especializadas que permitan conseguir la capacitación personal y aumentar la independencia de los alumnos. La originalidad del artículo estriba en el hecho de que informa sobre el desarrollo del primer marco curricular para CYPVI en el Reino Unido. El CFVI se lanzó en marzo del 2022, y aclara qué es lo que debería enseñarse, así como cuándo y por parte de quién. El CFVI pretende ofrecer una aportación transformadora a las políticas y prácticas del Reino Unido para conseguir que los CYPVI y sus familias sean capaces de desenvolverse con mayor facilidad en sistemas educativos complejos, garantizando el acceso equitativo a los servicios a los que tienen derecho.

Palabras clave

CFVI. Niños y jóvenes. Método Delphi. Educación inclusiva. Currículo especializado. Discapacidad visual.

Abstract

This article presents the research and development that underpins the *Curriculum Framework for Children and Young People with Vision Impairment* (CFVI): a new unifying framework that outlines the breadth of support that should be received by children and young people with vision impairment (CYPVI) in the United Kingdom (UK). The study used the Delphi method as a systematic process of participatory consultation with key stakeholders. Three rounds of consultation took place with a panel of 48 participants including young people, parents, professionals, and professional training providers. This process resulted in the agreed 11 curriculum areas of the CFVI with high levels of agreement and satisfaction among participants. The development of the CFVI responds to established evidence of the distinctive challenges to learning associated with childhood vision impairment, and the importance of addressing these through targeted intervention approaches. Drawing on a dual model of access («access to learning» and «learning to access»), the framework acknowledges that these approaches should promote inclusive education by balancing universal inclusive practice with specialist skills-based interventions. Such an approach captures 'what matters' to the field of vision

Hewett, R., Douglas, G., McLinden, M., y James, L. (2024). Desarrollo de un nuevo marco curricular para niños y jóvenes con discapacidad visual: una consulta en el Reino Unido utilizando el enfoque Delphi. *RED Visual: Revista Especializada en Discapacidad Visual*, 83, 88-117. <https://doi.org/10.53094/KSVR3899>.

impairment education – ensuring fair access to a shared curriculum and education system while developing the specialist skills to develop personal agency and increase independence. The article is original in reporting on the development of the first curriculum framework for CYPVI in the UK. The CFVI was launched in March 2022 and provides clarity about what should be taught, when, and by whom. The CFVI promises a transformative contribution to UK policies and practice in ensuring CYPVI and their families will more easily be able to navigate complex education systems and secure equitable access to the services to which they are entitled.

Key words

CFVI. Children and young people. Delphi method. Inclusive education. Specialist curriculum. Vision impairment.

Introducción

Los desafíos únicos del aprendizaje relacionados con la discapacidad visual están bien documentados, como lo está la importancia de abordarlos mediante enfoques de intervención adecuados y específicos (p. ej., Douglas *et al.*, 2019; Hewett *et al.*, 2021; McLinden *et al.*, 2022). Se ha alegado que estos enfoques de intervención se deben centrar en promover una práctica inclusiva universal que garantice el acceso a distintos entornos físicos y sociales de los estudiantes con discapacidad visual, todo ello combinado con intervenciones de especialistas que respondan a necesidades sociales y/o educativas individuales, con objeto de permitir que los estudiantes puedan desarrollar su autonomía personal (p. ej., Douglas *et al.*, 2019). En el ámbito de la educación sobre discapacidad visual existe un amplio consenso sobre la importancia de recurrir a un currículo especializado que aborde las necesidades de desarrollo y aprendizaje que se relacionan con la discapacidad visual y refleje las habilidades peculiares de las que precisan estos estudiantes (p. ej., Keil y Cobb, 2019; Sapp y Hatlen, 2010).

Hasta la fecha no ha habido, en el contexto del Reino Unido, ningún plan de estudios o currículo especializado, reconocido de forma universal, destinado a niños y jóvenes con discapacidad visual (CYPVI), lo que ha provocado una ausencia de claridad sobre el modo en que se puedan abordar las tensiones existentes y sobre qué debe enseñarse, así como cuándo y por parte de quién (Keil y Cobb, 2019). El hecho de que el Reino

Hewett, R., Douglas, G., McLinden, M., y James, L. (2024). Desarrollo de un nuevo marco curricular para niños y jóvenes con discapacidad visual: una consulta en el Reino Unido utilizando el enfoque Delphi. *RED Visual: Revista Especializada en Discapacidad Visual*, 83, 88-117. <https://doi.org/10.53094/KSVR3899>.

Unido sea un estado soberano compuesto de cuatro naciones (Inglaterra, Irlanda del Norte, Escocia y Gales), cada una de las cuales cuenta con sus propias políticas educativas transferidas, supone un reto a la hora de desarrollar tal marco educativo. Además, los planes de estudio especializados deberían reflejar la amplia gama de necesidades existentes entre esta población, incluyendo resultados curriculares adecuados a etapas diferentes de desarrollo y comunicación.

Este artículo ofrece información sobre un estudio de investigación realizado como parte de un proyecto de desarrollo de planes de estudio en todo el Reino Unido (RNIB, 2022a, 2022b), con objeto de abordar estas cuestiones mediante la creación de un nuevo marco curricular unificado: el CFVI (Hewett *et al.*, 2022). Comenzamos con una visión general de la educación relacionada con la discapacidad visual y describimos el fundamento teórico y empírico de un marco unificado de planes de estudio dentro del Reino Unido. Luego describimos el propósito del estudio de investigación, así como sus métodos y resultados, antes de reflexionar sobre la validez, integridad conceptual y utilidad práctica del CFVI.

Educación para la discapacidad visual en el Reino Unido

Existe una sólida tradición por la que la educación de las personas con discapacidad visual se centra en dos amplias áreas de resultados educativos concretos y en sus correspondientes intervenciones (Douglas *et al.*, 2019):

1. Garantizar que los jóvenes tengan un acceso justo y optimizado al plan de estudios (lo que se describe, en términos generales, como intervenciones de *acceso al aprendizaje*);
2. Garantizar que los jóvenes cuenten con oportunidades de desarrollo de su independencia e inclusión social (lo que se describe, en términos generales, como intervenciones de *aprendizaje del acceso*).

Este «modelo de acceso dual» se ha utilizado de distintas maneras que reflejan diferentes niveles de desarrollo y de participación de los docentes, ofreciendo un mecanismo para elaborar una respuesta pedagógica y curricular a las necesidades educativas y sociales peculiares de estos alumnos (Douglas *et al.*, 2019; McLinden *et al.*, 2022). Los enfoques de intervención en el marco del «acceso al aprendizaje» se relacionan princi-

Hewett, R., Douglas, G., McLinden, M., y James, L. (2024). Desarrollo de un nuevo marco curricular para niños y jóvenes con discapacidad visual: una consulta en el Reino Unido utilizando el enfoque Delphi. *RED Visual: Revista Especializada en Discapacidad Visual*, 83, 88-117. <https://doi.org/10.53094/KSVR3899>.

palmente con la promoción de un acceso equitativo a la educación (p. ej., adecuación ambiental, enfoques de educación universal, elaboración de recursos, capacitación para la concienciación de alumnos y educadores). En comparación con esto, los enfoques de intervención relativos al «aprendizaje del acceso» se centran en maximizar el desarrollo de los jóvenes como estudiantes cada vez más independientes en un contexto educativo dado (p. ej., enseñanza de la movilidad y la independencia, defensa de los derechos propios, así como uso de software especializado y dispositivos para la visión baja). Esto también forma parte de un programa más amplio para promover la autonomía personal, preparar para la vida como adulto y conseguir que el alumno alcance una vida personal y laboral cada vez más independiente (véanse Douglas, Hewett y McLinden, 2019; McLinden *et al.*, 2022). Esta gama de enfoques de intervención se formula con frecuencia en la bibliografía internacional sobre la educación de personas con discapacidad visual (p. ej., Allman y Lewis, 2014; Ravenscroft, 2019; Douglas *et al.*, 2019). La bibliografía más general sobre las definiciones de la educación inclusiva (que denota una amplia variedad de puntos de vista) también reconoce la necesidad de recurrir tanto a enfoques universales como especializados, si bien existe un debate sobre la selección de tales enfoques (véanse, por ejemplo, Davis y Florian, 2004; Davis y Hopwood, 2002; Lewis y Norwich, 2005; Norwich, 2013). Por lo tanto, los autores reconocen que la inclusión y las prácticas inclusivas son términos muy discutidos. Pese a ello, la inclusión no se define exclusivamente en función de la colocación educativa o de la convicción de que todos los niños deben recibir la misma experiencia educativa. La inclusión también reconoce que cada persona tiene necesidades distintas, que exigen una *variedad* de enfoques. De conformidad con el examen de la bibliografía basada en la evidencia (p. ej., Douglas *et al.*, 2019), esto incluye enfoques especializados que se destinan, específicamente, a niños y jóvenes con discapacidad visual; dichos enfoques no entran en contradicción con la inclusión; de hecho, los resultados a los que aspiran son factores vitales para conseguir la inclusión.

En muchos países, existen educadores especializados con responsabilidades esenciales en relación con la enseñanza de estas destrezas especializadas y que ofrecen asesoramiento en materia de prácticas inclusivas. Por ejemplo, en el Reino Unido, esto incluye a los profesores cualificados de niños y jóvenes con discapacidad visual (QTVI, por sus siglas en inglés), así como a los especialistas en habilitación titulados y registrados (RQHS, por sus siglas en inglés) (si bien la terminología puede variar). En la actualidad, existen varios marcos relativos a resultados y planes de estudio especializados en el ámbito de la educación de personas con discapacidad visual; quizás sean especialmente destacables el currículo básico ampliado (ECC, por sus siglas en inglés),

Hewett, R., Douglas, G., McLinden, M., y James, L. (2024). Desarrollo de un nuevo marco curricular para niños y jóvenes con discapacidad visual: una consulta en el Reino Unido utilizando el enfoque Delphi. *RED Visual: Revista Especializada en Discapacidad Visual*, 83, 88-117. <https://doi.org/10.53094/KSVR3899>.

centrado en los Estados Unidos de América (p. ej., Sapp y Hatlen, 2010), y el Marco de Resultados NatSIP, centrado en el Reino Unido (National Sensory Impairment Partnership o Asociación Nacional de Discapacidad Sensorial [NatSIP], 2016). Sin embargo, estos marcos no tienen estatus legal y no han sido adoptados de forma universal por las distintas instituciones del Reino Unido. No es sorprendente, por tanto, que se haya expresado preocupación sobre la existencia de niveles inconsistentes de apoyo educativo a los CYPVI en distintas partes del Reino Unido (p. ej., Keil, 2016). Por ello, se considera que el desarrollo de un marco curricular especializado y unificado es una prioridad si se quiere conseguir una oferta de servicios equitativa para todos los CYPVI a lo largo y ancho del Reino Unido (Keil y Cobb, 2019).

Objetivos

El objetivo principal del estudio de investigación fue el desarrollo de un único plan de estudios especializado, en vigor en todo el Reino Unido, destinado a los CYPVI que ofrezca un marco conceptual claro y un conjunto de resultados estipulado, así como un enfoque de intervención. Debería servir de guía a la práctica profesional en materia de educación y capacitación desde las edades más tempranas hasta la educación superior y/o la formación profesional (esto es, 0-25 años). Las preguntas que se investigaron en el curso del estudio fueron:

- ¿Qué ha de incluirse en el marco curricular especializado, y cómo debe reflejarse esto en materia de áreas o límites curriculares?
- ¿Cómo debería tener en cuenta el marco curricular especializado la amplia gama de necesidades de esta población, y cómo debería reflejar su diversidad dentro del Reino Unido?

Método: desarrollo del marco

Consulta Delphi

El método Delphi es una «estructura de comunicación diseñada para producir una discusión y un examen crítico y detallado [que se ha mostrado] útil en ámbitos educativos para definir directrices y normas, así como para predecir tendencias» (Green, 2014, p. 1). Se considera de especial valor siempre que se pretenda obtener un consenso

Hewett, R., Douglas, G., McLinden, M., y James, L. (2024). Desarrollo de un nuevo marco curricular para niños y jóvenes con discapacidad visual: una consulta en el Reino Unido utilizando el enfoque Delphi. *RED Visual: Revista Especializada en Discapacidad Visual*, 83, 88-117. <https://doi.org/10.53094/KSVR3899>.

sobre un asunto complejo. Consigue esto recurriendo, de forma sistemática, a un grupo de panelistas seleccionados por su experiencia en una materia, y volviendo a consultar a los mismos miembros del panel, en el curso de varias rondas de consulta, para depurar cada vez más los resultados hasta llegar a un punto en el que se alcance un consenso común (Linstone y Turoff, 2002; Stone Fish y Busby, 2005).

Este método se ha utilizado mucho en varias disciplinas, incluyendo el ámbito de la educación de personas con discapacidad visual (p. ej., Corn y Koenig, 2002; Kaiser *et al.*, 2020; Tellefson *et al.*, 2019; Wall Emerson y Corn, 2006), y permite que los investigadores seleccionen cuidadosamente a un grupo representativo de «expertos» (Corn y Koenig, 2002) que actúen como panelistas. Esto resultó de especial importancia, puesto que nuestra intención era entrar en contacto con y recibir las opiniones de una amplia selección de interlocutores con conocimiento especializado en la educación de personas con discapacidad visual en todos los lugares del Reino Unido. El concepto de «experto» es controvertido en el campo de la investigación sobre discapacidades. Tradicionalmente, los expertos podían ser profesionales que imponían sus conocimientos a las personas discapacitadas que «no eran expertas» (véase, por ejemplo, Oliver y Barnes, 2012). Por lo tanto, y de forma plenamente consciente, entre los miembros del panel que participó en este estudio incluimos a jóvenes con discapacidad visual y a progenitores de jóvenes con discapacidad visual.

Se aplicó el método Delphi en el curso de tres rondas de consultas (Okoli y Pawlowski, 2004), con un panel de 48 miembros residentes en el Reino Unido. Las consultas fueron realizadas por investigadores con un conocimiento especializado en la educación relativa a la discapacidad visual, bajo la supervisión de un grupo de gestión del proyecto compuesto por tres organizaciones comprometidas con la representación de profesionales de la educación para personas con discapacidad visual, así como de los CYPVI y sus familias. El equipo de investigación también recibió asesoramiento por parte de un grupo de referencia del proyecto representado por 16 organizaciones de todo el Reino Unido.

Selección de miembros del panel Delphi

Antes de procederse a la selección de los miembros del panel, se recibió la aprobación ética sin reservas del comité ético de la Universidad de Birmingham. El equipo de investigación trabajó con el grupo de referencia del proyecto para diseñar una matriz de muestreo (Cuadro 1) con el objetivo de conseguir que un amplio espectro de miembros del personal educativo especializado en discapacidad visual estuviera

Hewett, R., Douglas, G., McLinden, M., y James, L. (2024). Desarrollo de un nuevo marco curricular para niños y jóvenes con discapacidad visual: una consulta en el Reino Unido utilizando el enfoque Delphi. *RED Visual: Revista Especializada en Discapacidad Visual*, 83, 88-117. <https://doi.org/10.53094/KSVR3899>.

representado en la consulta Delphi. Se buscaron cuatro categorías de miembros del panel: especialistas en la educación de personas con discapacidad visual, proveedores de capacitación profesional, progenitores y CYPVI.

Cuadro 1. Visión general de la matriz de la encuesta

El objetivo de la matriz de muestreo era garantizar que el panel de expertos que participaban en la consulta Delphi fuera representativo del personal que trabaja en el terreno de la educación para personas con discapacidad visual, así como conseguir la representación de jóvenes y padres.

Funciones que han de estar representadas en el panel

- QTVI
- Responsables de capacitación
- Especialistas en tecnología
- Profesores ayudantes especializados
- Profesionales especializados en el apoyo a alumnos con discapacidad visual
- Niños y jóvenes con discapacidad visual
- Progenitores

Instituciones que han de estar representadas en el panel

- Escuela/colegio especializado: tipo DV
- Escuela/colegio especializado (necesidades complejas)
- Escuela primaria ordinaria con una base de recursos especializados/dotación de recursos
- Escuela secundaria ordinaria con una base de recursos especializados/dotación de recursos
- Servicio de profesores invitados
- Instituciones con alumnos de edades tempranas
- QTVI ordinarios
- Educación superior

Región/ubicación

- Inglaterra
- Gales
- Escocia
- Irlanda del Norte
- Ciudad
- Pueblo/condado

Hewett, R., Douglas, G., McLinden, M., y James, L. (2024). Desarrollo de un nuevo marco curricular para niños y jóvenes con discapacidad visual: una consulta en el Reino Unido utilizando el enfoque Delphi. *RED Visual: Revista Especializada en Discapacidad Visual*, 83, 88-117. <https://doi.org/10.53094/KSVR3899>.

Criterios adicionales que se han de tener en cuenta

- Años de experiencia trabajando con jóvenes y niños con discapacidad visual
- Si tienen experiencia en puestos directivos
- Si trabajan activamente en la actualidad en un expediente de casos: alcance y ámbito del mismo
- En que áreas del plan de estudios especializado están particularmente interesados/especializados
- Ámbito de experiencia profesional ¿En qué instituciones/ámbitos han trabajado, y durante cuántos años?

Se difundió información sobre el proceso de selección utilizando una base de datos nacional de profesionales de la educación para personas con discapacidad visual, y organizaciones pertenecientes al grupo de referencia y gestión dieron su apoyo a la hora de enviar correos electrónicos personalizados a proveedores de capacitación, padres, CYPVI, así como de rellenar lagunas concretas en la representación de grupos y personas. Se pidió que las personas interesadas respondieran a un formulario de inscripción mediante el programa de encuestas en línea Qualtrics. El cuestionario de inscripción formuló una variedad de preguntas que ayudaron a los investigadores a establecer prioridades para seleccionar a los encuestados que fueran a formar parte del panel. Por ejemplo, el cuestionario destinado a profesionales formuló preguntas sobre los datos demográficos del encuestado, así como sobre el tipo de trabajo que había desarrollado, el periodo de tiempo en el que había trabajado en el campo de la educación especializada en la discapacidad visual, su experiencia en funciones de liderazgo, así como una visión general de los casos de CYPVI a los que se hubiera dedicado (p. ej., geografía, tramo de edad y tipos de entorno).

Para participar en el proyecto, se exigió que los profesionales (1) trabajaran en el campo de la educación de personas con discapacidad visual; (2) trabajaran en Inglaterra, Gales, Escocia o Irlanda del Norte, y (3) se ocuparan de un buen número de casos activos. A los jóvenes y padres se les exigió que contaran con experiencia vital en el terreno de la educación de niños o jóvenes con discapacidad visual, mientras que a los proveedores de capacitación se les seleccionó directamente. El formulario de inscripción fue cumplimentado por un total de 126 profesionales, 6 proveedores de capacitación profesional y 19 padres y jóvenes.

Hewett, R., Douglas, G., McLinden, M., y James. L. (2024). Desarrollo de un nuevo marco curricular para niños y jóvenes con discapacidad visual: una consulta en el Reino Unido utilizando el enfoque Delphi. *RED Visual: Revista Especializada en Discapacidad Visual*, 83, 88-117. <https://doi.org/10.53094/KSVR3899>.

Se seleccionaron los miembros potenciales del panel recurriendo a la matriz de encuesta que se había consensuado y, en el caso de los profesionales, dando prioridad a aquellos que desempeñaran funciones directivas. Se envió a los aspirantes que habían sido seleccionados documentación relativa a la incorporación al panel con una hoja informativa y un formulario de consentimiento en aquellos formatos que solicitaran, y se les invitó formalmente a incorporarse al proyecto como participantes. Se informó a todos ellos sobre los procedimientos para retirarse del proyecto. La Tabla 1 ofrece un resumen de los 48 miembros del panel seleccionados para participar en la consulta Delphi.

Tabla 1. Descripción general de los miembros del panel de la consulta Delphi (N = 48)

Tipo de representante	N.º
Profesional en activo	32
Proveedor de capacitación profesional	6
Progenitor/cuidador	4
Joven	6

Nación representada	N.º
Inglaterra	27
Escocia	8
Gales	6
Irlanda del Norte	7

En el material informativo se le indicó a los participantes que se espera que respondieran como representantes expertos en su función, y no en su calidad de individuos particulares. Entre las funciones de los profesionales representados se incluían: QTVI en distintos entornos (servicio de profesores itinerantes de las autoridades locales, unidades de especialistas en DV e instituciones educativas especializadas) y con distintas especializaciones (p. ej., atención temprana, discapacidad visual cerebral), especialistas en capacitación (entornos generales y especializados), logopedas y terapeutas del lenguaje, trabajadores sociales, psicólogos educativos, optometristas, directores de escuela y terapeutas ocupacionales. Entre los proveedores de capacitación profesional se incluyó a formadores experimentados de QTVI, trabajadores de capacitación y optometristas pediátricos. Si bien hubo profesores ayudantes especializados y especialistas en tecnología que mostraron interés inicial, y la intención era la de seleccionar específicamente a personas dedicadas a tales funciones, no pudimos contratar a representantes de estas profesiones para el panel.

Hewett, R., Douglas, G., McLinden, M., y James, L. (2024). Desarrollo de un nuevo marco curricular para niños y jóvenes con discapacidad visual: una consulta en el Reino Unido utilizando el enfoque Delphi. *RED Visual: Revista Especializada en Discapacidad Visual*, 83, 88-117. <https://doi.org/10.53094/KSVR3899>.

Recopilación de datos: tres rondas de consulta

La consulta Delphi se desarrolló en el curso de tres rondas («generación de ideas», «depuración» y «confirmación») durante un periodo de 10 meses. Antes de cada ronda, se comprobó la redacción e inteligibilidad de las herramientas de recogida de datos, utilizando para ello a un grupo piloto de seis personas que habían solicitado participar en el panel de consulta pero no habían sido seleccionados.

Ronda 1: generación de ideas

La primera ronda consistió en ocho grupos de discusión que desarrollaron sus actividades en línea mediante Zoom, con una duración de dos horas por reunión. Se organizaron cinco grupos de discusión compuestos por profesionales, para maximizar la aportación de personas pertenecientes a un cierto tipo de función profesional y lugar de origen, mientras que los representantes de cursos de formación profesional, padres y jóvenes tenían sus propios grupos especializados. Antes de participar en su grupo de discusión, los miembros del panel recibieron dos recursos que hicieron las veces de estímulos focales, ayudándolos a concentrar su atención (Millward, 2012): un enlace a un resumen en formato vídeo que recapitulaba el propósito del proyecto y el papel de los participantes, y un documento que describía los motivos que justifican la necesidad de un nuevo marco curricular en el Reino Unido (Keil y Cobb, 2019). De acuerdo con la respuesta del grupo piloto, se ofreció también a los miembros del panel un resumen general de las preguntas debatidas en el seno del grupo de discusión, con objeto de ayudar al equipo del proyecto a:

- informarse acerca de las áreas del plan de estudios especializado que se ofrecen en la actualidad en el Reino Unido;
- justificar la necesidad de un plan de estudios especializado destinado a alumnos con discapacidad visual;
- establecer los límites de las áreas que se vayan a incluir en un nuevo marco curricular especializado en el Reino Unido;
- explorar las diferencias nacionales y culturales que hay que tener en cuenta para desarrollar un marco para todo el Reino Unido; y

Hewett, R., Douglas, G., McLinden, M., y James. L. (2024). Desarrollo de un nuevo marco curricular para niños y jóvenes con discapacidad visual: una consulta en el Reino Unido utilizando el enfoque Delphi. *RED Visual: Revista Especializada en Discapacidad Visual*, 83, 88-117. <https://doi.org/10.53094/KSVR3899>.

- examinar cómo se debe elaborar un marco que refleje la edad y las necesidades individuales del alumno.

Dos miembros distintos del equipo de autores moderaron cada grupo de discusión. Siguiendo las directrices aportadas por Millward (2012), la función del moderador consistía en organizar la discusión siguiendo el orden del día, garantizar que todos los participantes tuvieran la oportunidad de brindar su aportación y alentar, indagar y resumir. Se grabaron las sesiones de cada grupo de discusión, transcribiéndose el audio. Las transcripciones se importaron a NVivo, que se utilizó para realizar un análisis temático de los datos (Braun y Clarke, 2006). Se estimó que este enfoque era más adecuado que una técnica fundamentada en los datos, ya que el análisis se basó en el «interés teórico o analítico en el área» por parte de los equipos de investigación (p. 84). Los investigadores adoptaron el siguiente proceso en cuatro fases para formular un esbozo inicial del marco:

- i. generación de los códigos iniciales, centrándose en ejemplos específicos de apoyo especializado ofrecido a los niños y jóvenes con discapacidad visual;
- ii. organización de los códigos iniciales por temas, basándose en planes de estudio y marcos ya existentes (especialmente el ECC, Sapp y Hatlen, 2010; y el marco de resultados NatSIP, NatSIP, 2016);
- iii. revisión en equipo de los temas generados por el equipo de investigación;
- iv. elaboración de 10 temas (cada uno de los cuales reflejaba un área inicial distinta dentro del marco) y redacción de una descripción del tema para su utilización en la ronda 2.

Ronda 2: depuración

La segunda ronda consistió en un cuestionario en línea que se distribuyó utilizando Qualtrics. Cada miembro del panel recibió un enlace personalizado al cuestionario, así como un borrador inicial del marco, mostrando una lista de 10 áreas curriculares propuestas que se habían generado en la primera ronda (además de una descripción y ejemplos de resultados de cada área). En relación con cada una de las áreas propuestas, se pidió a los miembros del panel que ofrecieran valoraciones y comentarios sobre (a) si se debiera incluir o no esta área, (b) su título, (c) su descripción y (d) ejemplos

Hewett, R., Douglas, G., McLinden, M., y James, L. (2024). Desarrollo de un nuevo marco curricular para niños y jóvenes con discapacidad visual: una consulta en el Reino Unido utilizando el enfoque Delphi. *RED Visual: Revista Especializada en Discapacidad Visual*, 83, 88-117. <https://doi.org/10.53094/KSVR3899>.

de resultados. También se pidió a los miembros del panel que aportaran comentarios generales sobre el borrador del marco, incluyendo cualquier laguna que se hubiera detectado en el mismo. Se pidió a los profesionales participantes en el panel que pusieran a prueba la eficacia del marco aplicando su contenido a un supuesto práctico relativo a un niño/joven. Este cuestionario de la segunda ronda recibió 42 respuestas (88% del panel original). Estas respuestas se revisaron, mediante estadísticas descriptivas y más análisis temáticos, para detectar en qué aspectos era preciso depurar todavía más el marco. Se redactó un informe resumido, con el título de *Lo pidió, y lo hicimos*, que incorporó la respuesta obtenida y las decisiones que se tomaron al respecto. Entre los cambios clave que se efectuaron, se incluyó la división de una de las áreas del marco en dos áreas separadas («Comunicación» y «Alfabetización», pasando así a 11 áreas curriculares), ajustando los descriptores e introduciendo ejemplos adicionales de resultados para conseguir que fueran representativos de la amplia población de CYPVI. En el curso de la ronda 3 se utilizaron tanto el borrador revisado del marco curricular como el informe *Lo pidió, y lo hicimos*.

Ronda 3: confirmación

La ronda 3 siguió un proceso similar al de la ronda 2. Se pidió a los miembros del panel que respondieran a un formulario en línea para valorar su satisfacción con las modificaciones efectuadas y los motivos que las justificaban, así como para calificar los posibles nombres del marco definitivo, basados en las sugerencias recibidas durante la ronda 1. El equipo de investigación también planteó distintas preguntas a los miembros del panel, siempre que no se hubiera producido un consenso claro (p. ej., opciones para el nombre de algunas áreas curriculares). El cuestionario de la ronda 3 recibió 43 respuestas (90% del panel original), dando como resultado una versión completa del marco (CFVI) y una descripción general de la respuesta recibida sobre el proceso de consulta.

Resultados definitivos de la consulta Delphi

La importancia de un marco para todo el Reino Unido

Todos los miembros del panel apoyaron el objetivo central del proyecto, consistente en desarrollar un marco para todo el Reino Unido. Además de identificar, durante la ronda 1 de la consulta, aquellas áreas clave que estimaban que debían estar representadas

Hewett, R., Douglas, G., McLinden, M., y James. L. (2024). Desarrollo de un nuevo marco curricular para niños y jóvenes con discapacidad visual: una consulta en el Reino Unido utilizando el enfoque Delphi. *RED Visual: Revista Especializada en Discapacidad Visual*, 83, 88-117. <https://doi.org/10.53094/KSVR3899>.

en dicho marco, muchos de los miembros del panel destacaron los motivos por los que creían que el marco era tan importante. Este aspecto se puede ilustrar mediante la siguiente cita:

Creo que hay muchos profesionales en activo que casi se sienten intimidados por la idea de la discapacidad visual. Me refiero a los logopedas, me refiero a los terapeutas ocupacionales, me refiero a los psicólogos. Casi parece que lo que sienten es: bueno, es esa pequeña burbuja lejana de la que se tienen que ocupar los QTVI. Como padre, he tenido que aclarar a muchos profesionales algunos mitos referidos a ese mundo. (Padre,² ronda 1 del grupo de discusión).

Nuestro análisis de las respuestas detectó varios temas. En primer lugar, los miembros del panel destacaron la importancia de la «oferta» de especialistas, debido a la baja incidencia de la discapacidad visual infantil, así como a la compleja gama de ajustes que pudieran ser necesarios. Por ejemplo, un miembro del panel indicó, al debatir el papel de los docentes especializados:

Creo que también es importante recordar que gran parte de lo que hacemos consiste en apoyar a las escuelas para que ofrezcan un modo más social de inclusión. Y que, si nosotros no estamos allí para recordar y educar, y para mejorar la comprensión de la gente que trabaja en las escuelas (a menudo hay que hacerlo una y otra vez), no se puede conseguir la inclusión de alta calidad en virtud de la cual todos en el aula sepan lo que necesita ese niño para garantizar que se le incluya completamente. (QTVI, Gales).

En segundo lugar, los miembros del panel detectaron situaciones en las que la discapacidad visual de un niño podía pasar desapercibida en su entorno, en especial si el niño tenía necesidades adicionales. Se estimó que el CFVI era un mecanismo potencialmente importante para garantizar que no se olvidaran las necesidades más amplias del niño. Por ejemplo, un miembro del panel, profesional de la salud ocular, informo:

Una de las cosas que me parecen muy frustrantes en mi profesión [cuando] trabajo con niños con necesidades adicionales que también tienen problemas de visión, es que el profesor dé por sentado que las dificultades del niño se deban a la discapacidad del aprendizaje, sin reconocer que se trata de un problema de visión. (Profesional de la salud visual, Gales).

En el seno del panel hubo un claro consenso en el sentido de que se debería organizar el marco en términos de etapas del desarrollo en vez de edades, y que debería

² El original no ofrece referencias que indiquen si el término utilizado (*parent*) hace referencia a un padre o una madre (N. del E.).

incluirse a todos los CYPVI. Esto significa que las áreas incluidas en el marco y los correspondientes resultados propuestos deben ser aplicables al amplio espectro de necesidades de toda la población de niños y jóvenes con discapacidad visual.

Creo que muchos preferiríamos hablar de etapas mejor que de edades, porque ese es un elemento único para cada niño en particular. Prefiero la idea de un progreso basado en las destrezas y una descripción general de un programa al que aspiramos. Pero expresar eso mediante edades, creo, es algo difícil de hacer. (QTVI, grupo de discusión de la ronda 1).

Finalmente, varios de los miembros del panel destacaron la aportación potencial que supondría un nuevo marco curricular unificado para solucionar la inconsistencia en la prestación de servicios por parte de distintos proveedores en el Reino Unido, por causa de la cual el nivel del apoyo recibido por un niño puede variar según cada autoridad local y nación autónoma, debido a las diferencias en las medidas que se toman para la obtención de recursos. En especial, algunos miembros del panel observaron que los presupuestos con los que trabajaban estaban sometidos a presiones muy intensas, lo que significaba que se hacía imposible proporcionar el nivel de apoyo que estimaban necesario. A modo de ejemplo, un educador especializado que trabaja en Escocia señaló:

Creo que cuando tienes poco personal sabes que... Tengo cien niños entre mis casos. ¿Hasta qué punto puedes ocuparte de todos? [...] ¿O te concentras en aquellos casos que necesitan mucho apoyo y, por lo tanto, no ves a todo el mundo? (QTVI, Escocia).

Poner nombre al marco

Se propuso que los miembros del panel estudiaran una lista amplia de 12 nombres potenciales. Dichos nombres se basaron en sugerencias aportadas durante la ronda 1 de la consulta por los miembros del panel, a los que se les había pedido que seleccionaran hasta tres opciones favoritas. Las opciones más populares seleccionadas fueron *Marco curricular para niños y jóvenes con discapacidad visual* (19 votos), *Plan de estudios nacional para especialistas en DV* (17 votos) y *Marco especializado para la inclusión de niños y jóvenes con discapacidad visual* (13 votos). Si bien no se alcanzó un claro consenso, un análisis de las respuestas puso de manifiesto una preferencia general por incluir las siguientes palabras clave: «currículo», «marco», «discapacidad visual» y «niños y jóvenes». El nombre definitivo de *Marco curricular para niños y jóvenes con discapacidad visual* fue elaborado por el comité de gestión del proyecto de investigación haciendo referencia a las palabras clave indicadas.

Hewett, R., Douglas, G., McLinden, M., y James, L. (2024). Desarrollo de un nuevo marco curricular para niños y jóvenes con discapacidad visual: una consulta en el Reino Unido utilizando el enfoque Delphi. *RED Visual: Revista Especializada en Discapacidad Visual*, 83, 88-117. <https://doi.org/10.53094/KSVR3899>.

Áreas del marco

Mediante la consulta Delphi, se identificaron once áreas curriculares que debían incluirse en el CFVI (Tabla 2). De conformidad con el modelo de acceso dual (Douglas et al., 2019), las áreas curriculares identificadas se centran en:

- *acceso al aprendizaje*: prácticas universales e inclusivas para garantizar que los distintos entornos físicos y sociales sean accesibles a los CYPVI (área 1).
- *aprendizaje del acceso*: desarrollo de aquellas destrezas concretas de las que precisan los CYPVI para poder participar en la educación con una independencia creciente, aprender cómo realizar actividades de la vida diaria, desplazarse por sí mismos y sentirse plenamente incluidos en sus ámbitos educativos respectivos (áreas 2-11).

Dentro del marco se define cada área con una gama de resultados asociada que refleja, a grandes rasgos, diferentes etapas de desarrollo (y, por lo tanto, incluye a personas con necesidades adicionales).

Tabla 2. Descripción general de las áreas identificadas del *Marco curricular para niños y jóvenes con discapacidad visual* (CFVI)

Áreas	Definición
Área 1 Promover un mundo inclusivo	Reconocer el papel de los educadores (incluyendo los profesionales especializados) y de los padres/cuidadores como facilitadores y defensores de niños y jóvenes con discapacidad visual en la educación y en la sociedad.
Área 2 Desarrollo sensorial	Trabajar con los niños y jóvenes para maximizar el uso y desarrollo de los sentidos.
Área 3 Comunicación	Trabajar con los niños y jóvenes para desarrollar sus destrezas de comunicación social.
Área 4 Alfabetización	Trabajar con los niños y jóvenes para desarrollar destrezas de alfabetización.
Área 5 Capacitación: orientación y movilidad	Apoyar a los niños y jóvenes para que sean capaces de desplazarse de forma segura por su mundo de la manera más independiente posible.

Hewett, R., Douglas, G., McLinden, M., y James. L. (2024). Desarrollo de un nuevo marco curricular para niños y jóvenes con discapacidad visual: una consulta en el Reino Unido utilizando el enfoque Delphi. *RED Visual: Revista Especializada en Discapacidad Visual*, 83, 88-117. <https://doi.org/10.53094/KSVR3899>.

Áreas	Definición
Área 6 Capacitación: destrezas para la vida independiente	Apoyar a los niños y jóvenes para que desarrollen las destrezas de vida diaria que necesitan para vivir su vida de la forma más independiente posible.
Área 7 Acceso a la información	Enseñanza de métodos que pueden ser usados por los niños y jóvenes para producir, gestionar y acceder a la información de forma independiente.
Área 8 Tecnología	Ofrecer formación y oportunidades para que los niños y jóvenes utilicen la tecnología de la forma más independiente posible.
Área 9 Salud: bienestar social, emocional, mental y físico	Ofrecer enseñanza y apoyo específicos para facilitar el desarrollo del bienestar social, emocional, mental y físico de niños y jóvenes.
Área 10 Vida social, deporte y ocio	Apoyar a los niños y jóvenes para que tengan la oportunidad de participar en la vida social, en los deportes y en las actividades de ocio.
Área 11 Preparación para la vida adulta	Apoyar a los niños y jóvenes para prepararlos para su vida tras la enseñanza obligatoria y para que tomen decisiones relativas a su futuro.

Satisfacción de los miembros del panel

Se pidió a los miembros del panel que valoraran su satisfacción con el modo en el que el equipo de investigación había respondido a sus opiniones. Con referencia a las 11 áreas, un 95 % de los encuestados declaró que estaban o bien «muy satisfechos» o bien «satisfechos», siendo el nivel de satisfacción entre distintas áreas del 93 %-100 %. Además, 93 % de los miembros del panel (40) afirmaron que estaban o bien «muy satisfechos» o bien «satisfechos» con el marco revisado en general, tal y como habían tenido ocasión de examinar durante la ronda 3 de la consulta. Tras un análisis multidisciplinar de los estudios sobre Delphi, Diamond *et al.* (2014) concluyeron que el 75 % es un umbral aceptable de consenso, respaldando firmemente la noción de que el marco definitivo representa de forma aceptable la postura de los miembros del panel. Por este motivo, el equipo de investigación estimó que era innecesario volver a reunir el panel una vez que se hubo respondido a los últimos comentarios y opiniones.

Hewett, R., Douglas, G., McLinden, M., y James. L. (2024). Desarrollo de un nuevo marco curricular para niños y jóvenes con discapacidad visual: una consulta en el Reino Unido utilizando el enfoque Delphi. *RED Visual: Revista Especializada en Discapacidad Visual*, 83, 88-117. <https://doi.org/10.53094/KSVR3899>.

También se solicitó a los miembros del panel que valoraran su satisfacción general con el proceso de consulta. Un total del 98% de los encuestados (41) indicó que estaba «muy de acuerdo» o «de acuerdo» con que sus opiniones se habían tomado en consideración. Las principales inquietudes indicadas por aquellos que se mostraron menos satisfechos se referían a la falta de concreción con respecto a quién debería encargarse de qué áreas del currículo. Sin embargo, dentro del panel, y con el apoyo del grupo de referencia, se llegó a una postura de consenso según la cual estas decisiones deberían tomarse a nivel local a causa de las diferencias entre los modelos de servicios.

Discusión

Comenzamos esta sección con nuestras reflexiones sobre el desarrollo del CFVI y su posible función a la hora de hacer una importante y creciente contribución en el campo de la educación para personas con discapacidad visual en el Reino Unido. Después, examinamos su conformidad con el modelo de acceso dual y estimamos que el CFVI (basándose en tal modelo) captura «las cosas que importan» en el campo de la educación relativa a la discapacidad visual, ya que equilibra las necesidades comunes de los estudiantes con discapacidad visual y sus necesidades peculiares y cambiantes de apoyo individual. Concluimos esta sección describiendo algunas de las limitaciones del estudio y dando recomendaciones para futuras medidas.

Reflexiones sobre el desarrollo del CFVI

El objetivo clave de la investigación consistió en el desarrollo de un plan de estudios destinado a CYPVI especializado y único, aplicable a todo el Reino Unido por medio de un sistema de consultas y alcanzando un consenso dentro del ámbito de la educación relativa a la discapacidad visual. Esto fue posible gracias a la naturaleza transparente y democrática del método Delphi, combinada con el apoyo de un amplio grupo de referencia del proyecto. En marzo de 2022 se produjo el lanzamiento formal del CFVI (Hewett *et al.*, 2022; RNIB, 2022a). El propósito de tal lanzamiento fue sacar partido de la comunidad educativa que trabaja en el terreno de la educación para la discapacidad visual en el Reino Unido, de modo que esta apoyara la adopción del CFVI como un punto común de referencia dentro del sector. Investigaciones ulteriores se centrarán en la evaluación del CFVI, así como en el desarrollo de materiales educativos y el desarrollo continuado de un centro de distribución de recursos que aporte material

Hewett, R., Douglas, G., McLinden, M., y James, L. (2024). Desarrollo de un nuevo marco curricular para niños y jóvenes con discapacidad visual: una consulta en el Reino Unido utilizando el enfoque Delphi. *RED Visual: Revista Especializada en Discapacidad Visual*, 83, 88-117. <https://doi.org/10.53094/KSVR3899>.

didáctico destinado a apoyar las áreas curriculares del CFVI (RNIB, 2022b). Entre los objetivos de la investigación no se incluía proponer medidas concretas sobre la prestación de servicios, lo que fue motivo de preocupación para algunos participantes. No obstante, tanto la prestación de los servicios como la asignación de recursos se dejan a la discreción de los servicios o profesionales que trabajan con el niño o joven. Son estos servicios los que están diseñados para garantizar que se siga ofreciendo apoyo sobre la base de las necesidades individuales y de conformidad con las políticas y prácticas locales, regionales y/o nacionales. Con todo, el comité de gestión del proyecto intentará que alcance un estatus legal normativo, o al menos orientativo, en todas las naciones del Reino Unido para garantizar que las áreas troncales del CFVI se reconozcan como destrezas «esenciales», y no «optativas», para los CYPVI.

Las características participativas del método Delphi (p. ej., reconocimiento de los participantes como colaboradores; objetivos de la investigación orientados al cambio) normalmente se asocian a investigaciones que se consideran fiables (véanse, p. ej., Fletcher y Marchildon, 2014; Kezar y Maxey, 2014), lo que se refleja en la alta tasa de permanencia en el proyecto de los participantes, así como en una participación más amplia del sector de la educación destinada a personas con discapacidad visual. Sin embargo, el éxito del CFVI depende de su validez (esto es, de hasta qué punto sea capaz de ofrecer soluciones a las necesidades y derechos de los CYPVI) y de su integridad conceptual (el modo en que se apoya en valores y teorías). En lo que se refiere a la validez, resulta esencial para el método Delphi la consulta con aquellos miembros del panel que, día a día, se ocupan de estos asuntos de distintas maneras, ya sea en calidad de proveedores de educación o de usuarios. Además, es manifiestamente cierto que el CFVI está en consonancia con intervenciones mencionadas en revisiones bibliográficas sistemáticas (p. ej., Douglas *et al.*, 2019) y con otros marcos curriculares propuestos (p. ej., NatSIP, 2016; Sapp y Hatlen, 2010). En este sentido, sugerimos que el CFVI, como marco nacional unificado, supone una importante aportación en el terreno de la educación dirigida a personas con discapacidad visual, ya que define con mayor claridad las áreas del currículo especializado, y, además, utiliza terminología que lo sitúa dentro del Reino Unido.

Al dar forma al panel, nuestro propósito fue captar participantes que representaran el amplio abanico de necesidades de los CYPVI y reflejaran la diversidad de políticas, culturas y prestaciones de todo el Reino Unido. Esto tuvo especial importancia en el curso de la ronda 2 de la consulta Delphi, cuando pedimos a los miembros del panel que sometieran el incipiente marco a una «prueba de estrés», aplicándolo a una

Hewett, R., Douglas, G., McLinden, M., y James, L. (2024). Desarrollo de un nuevo marco curricular para niños y jóvenes con discapacidad visual: una consulta en el Reino Unido utilizando el enfoque Delphi. *RED Visual: Revista Especializada en Discapacidad Visual*, 83, 88-117. <https://doi.org/10.53094/KSVR3899>.

variedad de casos reales y prestando especial atención a lograr que el marco incluyera a niños que tuvieran necesidades adicionales, además de a un abanico de discapacidades visuales. Los comentarios recibidos se incorporaron al siguiente borrador del marco y se sometieron a validación durante la ronda 3 de la consulta.

Concordancia del CFVI con el modelo de acceso dual

La tendencia hacia prácticas más inclusivas en todas las naciones del Reino Unido ha provocado cambios significativos en el régimen educativo para todos los CYPVI, en particular en relación con la asignación de centros educativos (p. ej., McLinden *et al.*, 2020). Independientemente del centro (ya sea ordinario, ya sea una escuela especializada asignada a niños con discapacidad visual o una escuela especializada asignada a niños con otras discapacidades primarias), los CYPVI deben acceder a un plan de estudios *compartido* con sus compañeros. Las denominaciones y los detalles concretos de dichos planes de estudio compartidos se definen en cada nación autónoma del Reino Unido, aunque presentan similitudes e incluyen áreas con asignaturas troncales tradicionales y conocidas. Cabe señalar que, en los grupos de discusión de la primera ronda, miembros del panel procedentes de cada una de las cuatro naciones con facultades transferidas se refirieron frecuentemente a la importancia de que los CYPVI fueran capaces de acceder a este plan de estudios compartido. De hecho, aunque reconocieron la importancia fundamental de las áreas curriculares especializadas que se destinan básicamente a CYPVI («aprendizaje del acceso»), mostraron preocupación con respecto a la necesidad de no desatender el «acceso al aprendizaje». Se planteó la preocupación de que un énfasis incorrecto en este sentido significaría que el marco curricular solo se centraría en la diferencia, promovería (potencialmente) un modelo basado en el concepto de deficiencia con respecto a la discapacidad/deficiencia visual y menoscabaría el derecho de los niños a contar con un entorno educativo inclusivo y acogedor.

Este resultado del proceso de consulta tuvo un importante efecto en el diseño y contenido finales del CFVI. El efecto directo fue la introducción del área 1 del marco, *Promover un mundo inclusivo*, área que se diferencia del resto de áreas del CFVI al hacer hincapié en ajustes universales del entorno educativo, en vez de centrarse en un desarrollo de los CYPVI basado en la adquisición de destrezas. Esto supone un avance en relación con marcos curriculares especializados ya existentes (p. ej., NatSIP, 2016) en los que no se incluyen referencias a estos enfoques más universales/basados en el acceso al aprendizaje. De hecho, por su propia naturaleza, los planes de

Hewett, R., Douglas, G., McLinden, M., y James, L. (2024). Desarrollo de un nuevo marco curricular para niños y jóvenes con discapacidad visual: una consulta en el Reino Unido utilizando el enfoque Delphi. *RED Visual: Revista Especializada en Discapacidad Visual*, 83, 88-117. <https://doi.org/10.53094/KSVR3899>.

estudio especializados a menudo privilegian enfoques de naturaleza complementaria, alternativa o elusiva (para una discusión más detallada, véase a modo de ejemplo, Norwich, 2013), y, por tanto, pueden ser criticados por su carácter excluyente. El área 1 del CFVI trata directamente de esta cuestión, al reconocer el papel de los cuidadores y docentes como facilitadores y defensores de los estudiantes con discapacidad visual en la educación y en la sociedad de un modo más amplio.

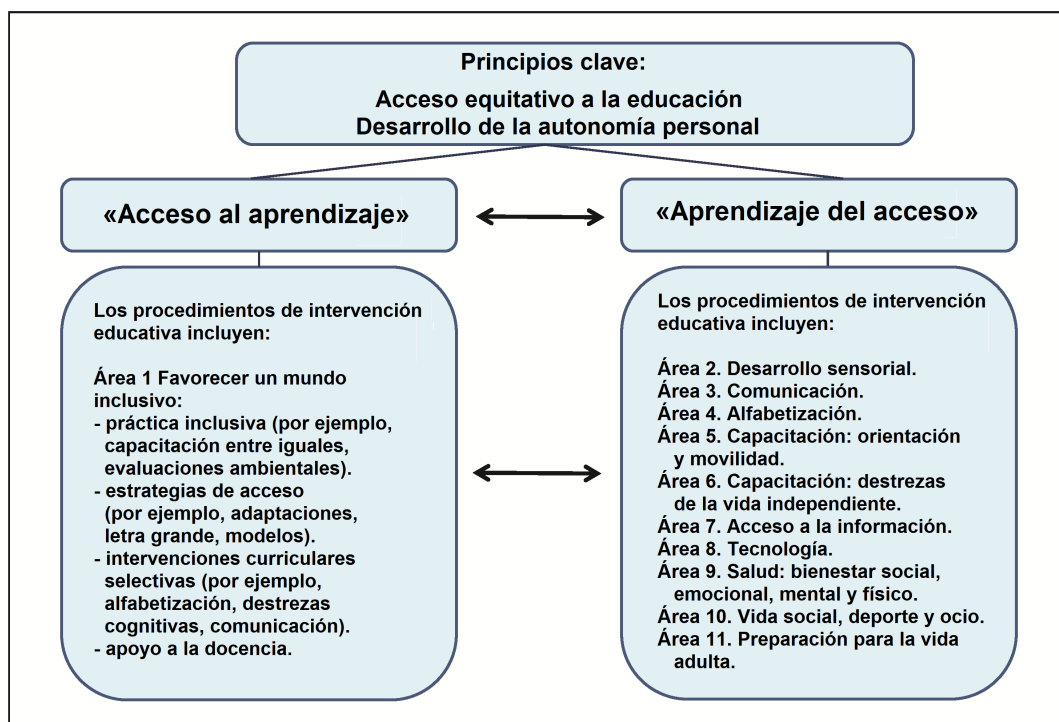
La bibliografía internacional sobre el tema de la educación para personas con discapacidad visual (p. ej., Allman y Lewis, 2014; Ravenscroft, 2019; Douglas *et al.*, 2019; McLinden *et al.*, 2022) destaca que la inclusión en la educación también requiere el fomento de intervenciones específicas para promover una mayor independencia y capacidad de acción del estudiante a lo largo de un itinerario educativo concreto. Esto exige que los CYPVI aprendan una serie de destrezas más especializadas que fomenten el aprendizaje independiente, así como la movilidad, el desarrollo de la vida diaria y la comunicación social. La consulta reconoció esto en las áreas 2-11 del CFVI, al desglosar estas destrezas en diez áreas curriculares (véase la Tabla 2). En comparación con el área 1 del CFVI, la adquisición de estas destrezas por parte de los CYPVI exige que los docentes les ofrezcan apoyo estructurado directo de un tipo que, normalmente, no necesitan sus compañeros con vista. Esto es así porque los niños videntes o bien han adquirido estas destrezas de pasada (p. ej., Warren, 2000; Webster y Roe, 1998; McLinden *et al.*, 2022), o bien no las necesitan para su acceso a la educación (por ejemplo, la alfabetización mediante el braille, el uso de programas de voz especializados, el recurso a lentes de aumento o elementos de amplificación o la movilidad mediante el manejo de un bastón largo). Como se comenta en la introducción, los educadores especializados tienen un papel fundamental a la hora de determinar qué aspectos del marco curricular son pertinentes o necesarios para ciertos CYPVI y cuál es el momento más apropiado para introducirlos. Por ejemplo, los QTVI realizarán una evaluación informada sobre si se debe enseñar braille a un niño como un medio para conseguir su alfabetización en un momento dado basada en diversos factores (visión funcional, sensibilidad al tacto, coordinación y preparación cognitiva y emocional del CYPVI). Como parte de esta planificación, asesorarán a los servicios educativos sobre cuándo y cómo conviene introducir el braille en el aula de la mejor manera posible. Los profesionales especializados también juegan un papel fundamental trabajando junto con las familias y ayudándolas a desarrollar las destrezas para la vida diaria incluidas en el CFVI. Como se indica en la documentación relativa al CFVI (Hewett *et al.*, 2022), es esencial que los educadores especializados utilicen el marco como un instrumento para recoger y respetar las opiniones de los CYPVI, apoyándolos y animándolos a defenderse a sí mismos.

Hewett, R., Douglas, G., McLinden, M., y James, L. (2024). Desarrollo de un nuevo marco curricular para niños y jóvenes con discapacidad visual: una consulta en el Reino Unido utilizando el enfoque Delphi. *RED Visual: Revista Especializada en Discapacidad Visual*, 83, 88-117. <https://doi.org/10.53094/KSVR3899>.

La *resolución de problemas* es uno de los temas gordos de nuestro trabajo, y es una cuestión de ver la edad del niño, su discapacidad visual, el estilo de enseñanza [y] su capacidad cognitiva. Qué personalidad tiene. Y combinar todo esto. Y lo que funciona en el caso de un niño puede no funcionar para el siguiente, incluso aunque ambos tengan la misma DV. (QTVI, grupo de discusión de la ronda 1).

Si bien la bibliografía insiste en la importancia de establecer una distinción entre un plan de estudios especializado y uno compartido (troncal), la consulta y el CFVI completado muestran que ambas modalidades no pueden considerarse independientes entre sí. En realidad, los elementos basados en destrezas del CFVI (áreas 2-11) son esenciales para que el niño/joven esté en condiciones de tener pleno *acceso* a un plan de estudios compartido, así como para permitirle adquirir todas las herramientas posibles para una adultez independiente. Douglas *et al.* (2019) ofrecen un examen bibliográfico relativo a los enfoques educativos sobre la discapacidad visual comparándolos con el modelo de acceso dual. En la Figura 1 se ha adaptado este enfoque superponiendo las áreas curriculares del CFVI sobre la base del modelo. Es importante indicar que la Figura 1 refleja los valores que sustentan el modelo de acceso dual, así como la interacción entre el acceso al aprendizaje y el aprendizaje del acceso.

Figura 1. Las áreas curriculares del CFVI con referencia al modelo de acceso dual (adaptado de Douglas *et al.*, 2019)



Hewett, R., Douglas, G., McLinden, M., y James, L. (2024). Desarrollo de un nuevo marco curricular para niños y jóvenes con discapacidad visual: una consulta en el Reino Unido utilizando el enfoque Delphi. *RED Visual: Revista Especializada en Discapacidad Visual*, 83, 88-117. <https://doi.org/10.53094/KSVR3899>.

Por lo tanto, planteamos que, sobre la base del modelo de acceso dual, el CFVI incorpora los valores predominantes en el ámbito de la educación de personas con discapacidad visual (esto es, «las cosas que importan») al intentar conseguir un equilibrio entre las necesidades comunes de los alumnos con discapacidad visual y sus necesidades individuales de apoyo, diferenciadas y cambiantes, para ayudarles a desarrollar su capacidad personal de actuar y aumentar su independencia.

Limitaciones y próximas etapas

Es importante tener en cuenta las posibles limitaciones de la investigación. Un elemento esencial de la misma fue la utilización del enfoque Delphi como método de consulta. Aunque se ha utilizado con frecuencia en las investigaciones sociales, algunas personas han señalado sus limitaciones potenciales, como, por ejemplo, el coste y la eficacia del enfoque, así como la posibilidad de que los participantes vayan abandonando el proceso según pase el tiempo (p. ej., Fink-Hafner *et al.*, 2019; Hsu y Sandford, 2007). Como indican Fink-Hafner *et al.* (2019), algunas de estas inquietudes se pueden solucionar mediante la utilización de medios electrónicos (que, en parte, el equipo de investigación se vio forzado a adoptar con motivo de la pandemia de covid-19, pero que acabaron mostrándose muy efectivos). La existencia de grupos de discusión en línea (ronda 1) nos permitió obtener muestras muy variadas y combinar fácilmente a participantes procedentes de distintas regiones. De la misma manera, el uso de herramientas de encuesta en línea (rondas 2 y 3) permitió reunir con eficacia datos sobre el nivel de satisfacción de los participantes, así como sus comentarios. Como resultado, la tasa de abandono se mantuvo en niveles muy bajos (la mayoría de los participantes estuvieron presentes en las tres rondas, y solamente uno de ellos se retiró formalmente del proyecto). Otra preocupación que a veces se liga al enfoque Delphi es que los expertos pueden caer en el «pensamiento de grupo», y limitarse a seguir patrones de reflexión convencionales para alcanzar un «consenso engañoso» (Donohoe y Needham, 2009). Nuestros participantes procedían de una amplia gama de disciplinas y perspectivas (en especial, padres y jóvenes, así como profesionales), y esto, en vez de provocar una conformidad de grupo, tuvo como resultado una amplia variedad de ideas que pareció tener un «efecto de agregación» en virtud del cual tales ideas se recibieron con interés y respeto, en vez de causar desacuerdos fundamentales y la incapacidad de alcanzar el consenso. Esto fue en parte debido al objetivo de la investigación (desarrollar un plan de estudios especializado sin establecer límites al alcance del mismo), pero, además, las rondas 2 y 3 hicieron marcado hincapié en explicar las decisiones que se tomaron en el curso del análisis (en particular mediante

Hewett, R., Douglas, G., McLinden, M., y James, L. (2024). Desarrollo de un nuevo marco curricular para niños y jóvenes con discapacidad visual: una consulta en el Reino Unido utilizando el enfoque Delphi. *RED Visual: Revista Especializada en Discapacidad Visual*, 83, 88-117. <https://doi.org/10.53094/KSVR3899>.

el desarrollo de informes detallados del tipo «Lo pidió, y lo hicimos»). Esto se ajusta a las recomendaciones de Fink-Hafner *et al.* (2019) en el sentido de que el enfoque Delphi «depende de la calidad de la respuesta proporcionada» y «el análisis cuidadoso de las respuestas es una gran responsabilidad del investigador» (p. 7).³

Una última limitación potencial, que a veces se asocia con el enfoque Delphi, tiene que ver con la obtención de generalizaciones a partir de una muestra relativamente pequeña (aunque muy informada). Se reconoce que la triangulación (esto es, la utilización de varios métodos de obtención de datos) es una forma de mejorar el problema de la generalización en el enfoque Delphi (Fink-Hafner *et al.*, 2019), y, si bien no hicimos uso de otras fuentes de datos primarios, sí que realizamos una triangulación con la bibliografía y la respuesta dada por un amplio grupo de asesoramiento.

Será una prioridad de las siguientes etapas el apoyo a la implementación del marco en diferentes contextos nacionales, sobre todo ejerciendo presión para obtener el reconocimiento del CFVI por parte de las políticas locales y nacionales. Son precisas investigaciones más detalladas para entender la mejor forma de aplicar el marco en la educación cotidiana de los niños (basándose en las prácticas actuales), así como para comprender los requisitos de formación en los que se apoye dicha aplicación. Como se indica en la documentación sobre el CFVI, un objetivo clave de este es «servir de ayuda en las discusiones y en la comprensión, por parte de todos los involucrados en la educación de niños y jóvenes, sobre cuándo y cómo los especialistas convenientemente cualificados deberían enseñar estas destrezas, que luego deben consolidarse con la ayuda de no especialistas» (Hewett *et al.*, 2022).⁴ Un punto importante de las investigaciones futuras será evaluar cuál es la mejor manera de conseguir esto.

Conclusión

Una contribución transformadora contenida en el estudio de investigación descrito en este artículo se refiere a la integridad conceptual del CFVI. Los planes de estudio especializados tienden a centrarse en las intervenciones adicionales o alternativas de las que precisan los estudiantes con determinadas discapacidades. Tales intervenciones son importantes, pero no bastan por sí solas, y existe el peligro de que los planes de

³ Las citas son de traducción propia.

⁴ Traducción propia.

estudio especializados sirvan para resaltar diferencias (que podrían ser interpretadas como «deficiencias»), dejando de lado las oportunidades de seguir enfoques inclusivos más universales. La aplicación del modelo de acceso dual como marco conceptual, con el apoyo de los puntos de vista expresados mediante la consulta Delphi, significa que el CFVI hace referencia explícita tanto al «acceso al aprendizaje» como al «aprendizaje del acceso». Esto puede ser muy útil en la práctica: las partes interesadas pueden reconocer la amplia gama de intervenciones que han de realizarse sin tener que preocuparse por la posibilidad de que ciertas áreas queden olvidadas o relegadas. También es importante porque (en ámbitos educativos inclusivos) dicha integridad conceptual refleja una comprensión holística de la educación para personas con discapacidad visual que está sustentada en pruebas, teorías y valores.

Por lo tanto, el CFVI representa un paso hacia adelante significativo para ofrecer prestaciones más coherentes y conjuntas en todo el Reino Unido y, al basarse en el modelo de acceso dual, captura «las cosas que importan» en el campo de la educación de personas con discapacidad visual. La integración del marco en las investigaciones futuras previstas, tanto en lo que se refiere a la práctica como a las políticas, significará que los proveedores de formación (las autoridades locales en todo el Reino Unido, así como las escuelas especializadas) puedan adoptar una terminología coherente, y asegurarse de tener en cuenta todas las áreas del CFVI. Las personas que contribuyen a planes educativos concretos, en sus diferentes formas, en todo el Reino Unido podrán también utilizar un lenguaje consistente al formular y evaluar objetivos. Otros profesionales que no pertenezcan al campo de la educación (por ejemplo, profesionales de la salud y de la asistencia social) estarán en mejores condiciones de identificar servicios educativos y entrar en contacto con ellos. Y, lo más importante, los CYPVI y sus familias podrán orientarse con mayor facilidad en sistemas educativos complejos, buscando el acceso a aquellos servicios a los que tienen derecho.

Reconocimientos

Nos gustaría reconocer la aportación de los padres/madres, niños y jóvenes, así como de los muchos colegas del sector que participaron en el desarrollo del CFVI. Esto incluye a los colegas, procedentes de una variedad de disciplinas, que tomaron parte en las reuniones de los grupos de discusión, así como a los que ofrecieron ejemplos de recursos.

Además de los participantes en grupos de discusión, la gestión del proyecto incluyó la colaboración con profesionales trabajando en importantes organizaciones del sector

Hewett, R., Douglas, G., McLinden, M., y James, L. (2024). Desarrollo de un nuevo marco curricular para niños y jóvenes con discapacidad visual: una consulta en el Reino Unido utilizando el enfoque Delphi. *RED Visual: Revista Especializada en Discapacidad Visual*, 83, 88-117. <https://doi.org/10.53094/KSVR3899>.

en todo el Reino Unido, entre las que se incluyen: Guide Dogs UK, Thomas Pocklington Trust, Scottish Association of Visual Impairment Education (SAVIE), Welsh Association of Vision Impairment Educators (WAVIE), Education Authority Northern Ireland (EANI), LOOK, Victa, HabVIUK, Institute of Education (IOE), New College Worcester (NCW), NatSIP/ HoSS, University of Birmingham-Victar; Scottish Sensory Centre (SSC)/ Edinburgh University; Bradford Teaching Hospitals/School of Optometry, University of Bradford/NHS England Special School Eye Care Programme, St Vincents School for Blind and Partially Sighted Children (Liverpool).

Financiación

El autor/los autores declaró/declararon que ha/han recibido el siguiente apoyo financiero destinado a la investigación, autoría, y/o publicación de este artículo. Este trabajo ha sido financiado por el Royal National Institute of Blind People a través de una donación por herencia.

Códigos ORCID

Rachel Hewett  <https://orcid.org/0000-0002-6495-0764>

Mike McLinden  <https://orcid.org/0000-0002-3409-2092>

Referencias bibliográficas

Allman, C.B., y Lewis, S. (eds.). (2014). *ECC essentials: teaching the expanded core curriculum to students with visual impairments*. American Foundation for the Blind.

Braun, V., y Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>.

Corn, A. L., y Koenig, A. J. (2002). Literacy for students with low vision: a framework for delivering instruction. *Journal of Visual Impairment and Blindness*, 96(5), 305–321.

Davis, P., y Florian, L. (2004). *Teaching strategies and approaches for pupils with special educational needs: a scoping study*. DfES.

Hewett, R., Douglas, G., McLinden, M., y James, L. (2024). Desarrollo de un nuevo marco curricular para niños y jóvenes con discapacidad visual: una consulta en el Reino Unido utilizando el enfoque Delphi. *RED Visual: Revista Especializada en Discapacidad Visual*, 83, 88-117. <https://doi.org/10.53094/KSVR3899>.

- Davis, P., y Hopwood, V. (2002). Inclusion for children with visual impairment in the mainstream primary classroom. *Education 3-13*, 30(1), 41–46. <https://doi.org/10.1080/03004270285200091>.
- Diamond, I.R., Grant, R.C., Feldman, B.M., Pencharz, P.B., Ling, S.C., Moore, A.M., y Wales, P.W. (2014). Defining consensus: a systematic review recommends methodologic criteria for reporting of Delphi studies. *Journal of Clinical Epidemiology*, 67(4), 401–409. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2013.12.002>.
- Donohoe, H.M., y Needham, R.D. (2009). Moving best practice forward: Delphi characteristics, advantages, potential problems, and solutions. *International Journal of Tourism Research*, 11, 415–437. <https://doi.org/10.1002/jtr.709>.
- Douglas, G., Hewett, R., y McLinden, M. (2019). Transition of learners with visual impairment from school. En J. Ravenscroft (ed.), *The Routledge handbook of visual impairment: social and cultural research* (pp. 143–158). Routledge.
- Douglas, G., McLinden, M., Ellis, E., Hewett, R., Wootten, A., Ware, J., y Williams, L. (2019). *A rapid evidence assessment of the effectiveness of education interventions to support children and young people with vision impairment*. Gobierno de Gales, informe GSR número 39/2019. <https://gov.wales/effectiveness-educational-interventions-support-children-and-young-people-vision-impairment>.
- Fink-Hafner, D., Dagen, T., Doušak, M., Novak, M., y Hafner-Fink, M. (2019). Delphi method: strengths and weaknesses. *Metodološki Zvezki*, 16(2), 1–19.
- Fletcher, A.J., y Marchildon, G.P. (2014). Using the Delphi method for qualitative, participatory action research in health leadership. *International Journal of Qualitative Methods*, 13(1), 1–18. <https://doi.org/10.1177/160940691401300101>.
- Green, R.A. (2014). The Delphi technique in educational research. *SAGE Open*. Avance en línea de la publicación impresa. <https://doi.org/10.1177/2158244014529773>.
- Hewett, R., Douglas, G., y McLinden, M. (2021). «They were questioning whether I would even bother coming back»: exploring evidence of inequality in «access», «success» and «progression» in higher education for students with vision impairment. *Educational Review*. <https://doi.org/10.1080/00131911.2021.1907315>.

Hewett, R., Douglas, G., McLinden, M., y James, L. (2024). Desarrollo de un nuevo marco curricular para niños y jóvenes con discapacidad visual: una consulta en el Reino Unido utilizando el enfoque Delphi. *RED Visual: Revista Especializada en Discapacidad Visual*, 83, 88-117. <https://doi.org/10.53094/KSVR3899>.

- Hewett, R., Douglas, G., McLinden, M., James, L., Brydon, G., Chattaway, T., Cobb, R., Keil, S., Raisanen, S., Sutherland, C., y Taylor, J. (2022). *Curriculum Framework for Children and Young People with Vision Impairment (CFVI): defining specialist skills development and best practice support to promote equity, inclusion and personal agency*. RNIB.
- Hsu, C., y Sandford, B. (2007). The Delphi technique: making sense of consensus. *Practical Assessment, Research, and Evaluation*, 12(10). <https://doi.org/10.7275/pdz9-th90>.
- Kaiser, J. T., Rosenblum, L. P., y Herzberg, T. S. (2020). Building consensus about the functional vision assessment process: a Delphi study. *Journal of Visual Impairment & Blindness*, 114(6), 461–474.
- Keil, S. (2016). *Freedom of Information (FOI) questions on local authority education provision for children and young people with vision impairment in England: 2015*. Royal National Institute of Blind People.
- Keil, S., y Cobb, R. (2019). *Learning to access: why we need a new UK specialist curriculum to enable equitable participation in education for children and young people with vision impairment*. Documento de debate de VIEW. VIEW. <https://viewweb.org.uk/specialistcurriculum/>.
- Kezar, A., y Maxey, D. (2014). The Delphi technique: an untapped approach of participatory research. *International Journal of Social Research Methodology*, 19(2), 1–18.
- Lewis, A., y Norwich, B. (eds.). (2005). *Special teaching for special children: pedagogies for inclusion*. Open University Press.
- Linstone, H. A., y Turoff, M. (eds.). (2002). *The Delphi method: techniques and applications*. <http://dx.doi.org/10.2307/3150755>.
- McLinden, M., Douglas, G., Hewett, R., Cobb, R., Keil, S., Lynch, P., Roe, J., y Stewart Thistlethwaite, J. (2022). *Promoting equitable access to education for children and young people with vision impairment: a route-map for a balanced curriculum*. Routledge.
- McLinden, M., Douglas, G., Hewett, R., Lynch, P., y Thistlethwaite, J. (2020). Teaching learners with vision impairment: an analysis of evidence-based practice. En *Oxford Research Encyclopedia of Education*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190264093.013.1233>.

Hewett, R., Douglas, G., McLinden, M., y James, L. (2024). Desarrollo de un nuevo marco curricular para niños y jóvenes con discapacidad visual: una consulta en el Reino Unido utilizando el enfoque Delphi. *RED Visual: Revista Especializada en Discapacidad Visual*, 83, 88-117. <https://doi.org/10.53094/KSVR3899>.

- Millward, L. (2012). Focus groups. En G.M. Breakwell, J.A. Smith, y D.B. Wright (eds.), *Research methods in psychology* (411–438). SAGE.
- National Sensory Impairment Partnership. (2016). *Learner outcomes framework for VI children and young people*. <https://www.natsip.org.uk>.
- Norwich, B. (2013). *Addressing tensions and dilemmas in inclusive education: living with uncertainty*. Routledge.
- Okoli, C., y Pawlowski, S.D. (2004). The Delphi method as a research tool: an example, design considerations and applications. *Information & Management*, 42(1), 15–29. <https://doi.org/10.1016/j.im.2003.11.002>.
- Oliver, M., y Barnes, C. (2012). *The new politics of disablement*. Palgrave Macmillan.
- Ravenscroft, J. (ed.). (2019). *The Routledge handbook of visual impairment*. Routledge.
- RNIB. (2022a). *Curriculum Framework for Children and Young People with Vision Impairment (CFVI)* [sitio web]. <https://www.rnib.org.uk/health-social-care-and-education-professionals/education-professionals/curriculum-framework-children-and-young-people-vision-impairment-cfvi>.
- RNIB. (2022b). *Curriculum Framework for Children and Young People with Vision Impairment (CFVI) Resource Hub* [sitio web]. <https://www.rnibbookshare.org/cms/curriculum-framework-children-and-young-people-vision-impairment-cfvi-resource-hub>.
- Sapp, W., y Hatlen, P. (2010). The expanded core curriculum: where we have been, where we are going, and how we can get there. *Journal of Visual Impairment & Blindness*, 104(6), 338–348.
- Stone Fish, L., y Busby, D. (2005). The Delphi method. En D. Sprenkle y F. Piercy (eds.), *Research methods in family therapy* (2.ª edición, pp. 238–253). Guilford Press.
- Tellefson, M.J., Koehler, W.S., Botsford, K.D., y Cook, L. (2019). Orientation and mobility career, college, and community readiness standards: a Delphi study. *Journal of Visual Impairment & Blindness*, 113(3), 220–234.

Hewett, R., Douglas, G., McLinden, M., y James, L. (2024). Desarrollo de un nuevo marco curricular para niños y jóvenes con discapacidad visual: una consulta en el Reino Unido utilizando el enfoque Delphi. *RED Visual: Revista Especializada en Discapacidad Visual*, 83, 88-117. <https://doi.org/10.53094/KSVR3899>.

Wall Emerson, R.S., y Corn, A.L. (2006). Orientation and mobility content for children and youths: a Delphi approach pilot study. *Journal of Visual Impairment and Blindness*, 100(6), 331–342.

Warren, D.H. (2000). *Blindness and Early Childhood Development* (2.ª ed.). American Foundation for the Blind.

Webster, A., y Roe, J. (1998). *Children with visual impairments*. Routledge.

Rachel Hewett. Vision Impairment Centre for Teaching and Research, Universidad de Birmingham, Reino Unido. Correspondencia: Rachel Hewett, Vision Impairment Centre for Teaching and Research, School of Education, Birmingham University, Edgbaston, Birmingham B15 2TT, UK. Correo electrónico: r.g.hewett@bham.ac.uk.

Graeme Douglas, Mike McLinden. Vision Impairment Centre for Teaching and Research, Universidad de Birmingham, Reino Unido.

Linda James. Royal National Institute of Blind People, Reino Unido.

Hewett, R., Douglas, G., McLinden, M., y James, L. (2024). Desarrollo de un nuevo marco curricular para niños y jóvenes con discapacidad visual: una consulta en el Reino Unido utilizando el enfoque Delphi. *RED Visual: Revista Especializada en Discapacidad Visual*, 83, 88-117. <https://doi.org/10.53094/KSVR3899>.